

Lutte de pouvoir sous le masque de l'intérêt public

Colloque sur le jeu excessif
20 juin 2008

Atelier

Anne-Catherine Menétrey-Savary

Contexte politique

u **Activité législative en suspens**

- démission des pouvoirs publics
- le Conseil fédéral se retranche derrière une future décision de justice
- le sujet semble « tabou » au parlement vu les intérêts en jeu: les interventions sont « gelées »

u **situation de guerre ouverte entre les maisons de jeux et les loteries**

- guerre entre intérêts privés et « bien commun »
- guerre entre cantons et Confédération

u - guerre juridique, procédures, recours

u **Climat émotionnel désagréable**

- langage outrancier
- théorie du complot
- accusations réciproques de mauvaise foi voire de corruption
- chantage sur le financement de la culture et des sports

u **Enjeux masqués**

- libéralisation des jeux d'argent (sur le plan international)
- multiplication des jeux sur internet

Contexte politique: la place du joueur

- u **Les joueurs sont les otages d'une guerre de tranchées! La prévention du jeu excessif n'est peut-être qu'un alibi.**
 - double langage sur les risques du jeu par internet
 - refus de reconnaître les risques encourus par les joueurs (loteries électroniques) / instrumentalisation
- u **L'ambiguë notion de « bien commun » et le recours à des « valeurs » n'intègrent pas forcément le bien des joueurs**
 - les problèmes éventuels des joueurs ne sont pas pris en compte
 - le rôle des jeux dans la politique sociale et culturelle jamais remis en question

Contexte politique, la place du joueur (2)

- u **L'esprit de la loi sur les maisons de jeux et de celle sur les loteries cède la place à la logique économique.**
 - le discours est centré sur la croissance du produit brut des jeux et sur l'innovation
 - omniprésence de la logique commerciale de l'augmentation de l'offre
 - le tactilo n'est pas reconnu comme un problème social, mais comme un problème juridique et commercial

Les lacunes de la prévention et de la prise en charge

u **Pas assez de restrictions sur l'accessibilité**

- problème des jeux dans les établissements public
- forte densité des maisons de jeux, malgré le refus de nouvelles concessions
- soutien à des casinos en difficulté (mesures fiscales)

u **Mesures sociales des casinos = prévention partielle**

- dépistage / information / interdiction
- env 17'000 interdits de jeux = 10% des joueurs excessifs
- recours aux institutions spécialisées pas toujours adéquat

u **Mesures préventives des loteries**

- plus aléatoires / encore inconnues
- restrictions de jeu (loterie électronique) insuffisantes

Les lacunes de la prévention et de la prise en charge (2)

u **Financement**

- loteries: 0,5% du PBJ consacré à la prévention = 1,8 million
 - pas de contribution financière des maisons de jeux à un fonds de prévention
 - rétrocession aux cantons du bénéfice des casinos B
- problématique: pas de péréquation inter-cantonale

u **Publicité**

- marketing parfois racoleur

u **Institutions spécialisées**

- situation précaire
- de 1000 à 2000 personnes consultent ou sont traitées, soit moins de 5% des personnes concernées

u **Lacunes:**

- épidémiologie, recherche, formation, prévention primaire

Des propositions pour améliorer la situation des joueurs

u **Mettre un terme à la guerre!**

- meilleure cohérence + coordination pour la prévention et le traitement
- se centrer sur les vrais enjeux
- créer un organe de surveillance indépendant
 - pour l'attribution des fonds
 - pour limiter le publicité (si non interdite)
- regrouper les deux commissions: CFMJ et Commission inter-cantonale des loteries

u **Elaborer une loi globale sur les jeux et les loteries**

- rattraper les occasions perdues!
- réglementer aussi les jeux sur internet
- maintenir le principe d'utilité publique
- maintenir le monopole

Propositions pour améliorer la situation des joueurs

- u **Prévoir un mode de financement équitable**
 - 0,5% du PBJ des loteries et des maisons de jeux
 - maintenir un haut niveau de charge fiscale pour les maisons de jeux
- u **Interdire / Limiter la publicité**
- u **Développer un concept sanitaire et social d'ensemble indépendant**, par exemple avec l'OFSP
 - assurer ainsi le soutien à des organismes spécialisés
 - développer la prévention primaire-
 - développer la recherche, l'épidémiologie, la formation